

Résultats variétés de mais:

synthèse pluriannuelle 2016 - 2019

Les résultats annuels des variétés expérimentées présentent des limites: ils ne permettent pas de resituer les performances et les caractéristiques des nouvelles variétés par rapport aux hybrides testés les années précédentes et non maintenus en expérimentation de post-inscription pour des raisons de faisabilité.

Des méthodes statistiques permettent d'estimer des moyennes ajustées sur des séries de données incomplètes, où les variétés ne sont pas expérimentées ensemble les mêmes années. Cela permet de valoriser toute l'information disrisées dans cette synthèse:

UFS acquises au cours des années CTPS, inscription européenne). 2011 à 2019,

nées 2009 à 2018.

annuels, par groupe de précocité valeur de moyenne ajustée n'est des tests préalables sélectifs à l'in- indiquée que s'il y a un nombre troduction en post-inscription de d'essais au moins égal à trois.

ponible acquise au cours du cur- variétés potentiellement intéressus d'expérimentation des varié- santes (développement en grain tés. Les données d'essais valables alors que la variété a été inscrite des réseaux suivants ont été valo- en fourrage et symétriquement, changement de groupe de pré-•Réseau post-inscription Arvalis – cocité par rapport à l'évaluation Des références de moyennes ajus-· Épreuves de VATE (Valeur agro- tées sont présentées pour toutes nomique, technologique et envi- les variétés ayant été expérimenronnementale) du CTPS des antées au moins une année en réseau de post-inscription Arvalis - UFS ·Réseau « probatoire » des années depuis 2016 et toujours proposées 2011 à 2018. Ce réseau consiste à à la commercialisation en 2020. effectuer, sur une dizaine d'essais Pour un caractère donné, une





Synthèses pluriannuelles des variétés de maïs fourrage expérimentées en Post-Inscription entre 2016 et 2019 Source des essais : Arvalis (réseaux Post-Inscription et Probatoire) et Geves (réseau CTPS)

Légende des tableaux

(4)	Vigueur	Précocité à la floraison
1	bien	précoce au sein du groupe
2	assez bien	
3	dans la moyenne	dans la moyenne
4	inférieure à la moyenne	
5	faible	tardif au sein du groupe

Indice de stabilité du rendement : plus la valeur est faible, plus la variété s'est montrée régulière

(6)	Sensibilité à la l'helminthosporiose fusariose des épis								
	peu sensible								
	moyennement sensible								
	sensible								

(5)	Rendement	Rendement net	UFL	Verse	Précocité à la récolte
	bien (≥ 103%	6)		faible	précoce au sein du groupe
	assez bien (1	01% ≤ X < 103%	6)	assez faible	
	dans la moye	enne (99% ≤ X	< 101%)	moyenne	dans la moyenne
	inférieure à la 99%)	a moyenne (96º	% ≤ X <	assez élevée	
	faible (< 96°	%)		élevée	tardif au sein du groupe

(1): Année d'inscription au catalogue officiel français.

En cas d'inscription au catalogue européen, figure le sigle du pays d'inscription. DE-2016 signifie que la variété a été inscrite en Allemagne en 2016.

(2): Type de grain (Source Geves)

- cc = corné
- c.cd = corné à corné denté
- cd = corné denté
- cd.d = corné denté à denté
- d = denté
- (3) : Établissement de semences qui représente la variété en France





MAÏS FOURRAGE RÉSULTATS PLURIANNUELS 2016-2019 VARIÉTÉS TRÈS PRÉCOCES

Variétés de maïs expérimentées en Post-Inscription entre 2016 et 2019 en liste Très Précoces (SO)

ie mais experiment	ees en P	ost-in	scription entre 2016 et 2019 en li	ste Tres Pre	ecoces (50)							
Variétés	Année d'inscription (1)	Type de grain (2)	Représentant (3)	Période d'expérimentation	Note de vigueur au départ (4)	Précocité à la floraison en écart de Jours avec la moyenne* (4)	Précocité à la récolte en écart de teneur en MS plante entière avec la moyenne* (5)	Rendement en % de la moyenne* (5)	Indice de stabilité du rendement en %	Valeur énergétique UFL en % de la moyenne* (5)	Verse, % plantes versées (5)	Sensibilité au charbon commun, % plantes touchées par la maladie	Sensibilité à l'Helminthosporiose, note de symptômes foliaires de 0 à 10 (6)
AMAIZI CS	LT-2018	cd	Caussade Semences	2018-2019	7,4	-1,2	3,8	96,2	1,9	101,3	14,4	-	-
AMBROSINI	DE-2009	cd	KWS Maïs France	2018-2018	7,1	-1,2	1,2	95,3	1,8	99,1	3,0	-	3,8
BALISTO	2016	CC	Semences de France	2016-2019	7,2	0,2	-0,6	99,9	0,9	100,2	3,1	-	1,9
BANJO	2015	СС	Semences de France	2013-2016	6,8	-1,7	1,1	94,6	1,8	100,5	4,2	-	9 3,0
BELAMI	2015	СС	Caussade Semences	2013-2016	7,4	-2,2	3,5	92,6	1,8	102,8	5,3	-	9,2,8
BENEDICTIOKWS	DE-2016	cd	KWS Maïs France	2016-2019	7,6	0,9	-0,2	102,7	1,4	99,0	2,8	-	1,6
CAROLEEN	2018	c.cd	Advanta/Limagrain Europe	2018-2019	7,4	0,3	-0,5	102,0	1,3	99,9	4,6	-	2,0
CATHY	2012	cd	Advanta/Limagrain Europe	2010-2018	7,2	-0,9	1,1	95,5	1,9	100,8	2,0	2,2	9 2,5
COLISEE	2011	CC	Semences de France	2011-2016	7,3	-2,0	1,5	94,4	2,0	99,8	1,6	0,4	<u>2,4</u>
CRANBERRICS	2016	c.cd	Caussade Semences	2014-2016	7,4	-1,2	0,5	96,2	1,8	100,6	6,6	0,3	-
DAMARIO	2019	c.cd	Semences de France	2017-2019	7,8	-0,3	-0,3	101,9	1,8	100,6	6,8	1,5	-
DS1157A	2015	c.cd	BREVANT SEEDS/Dow AgroSc.	2013-2016	7,5	2,1	-0,4	96,1	2,2	99,5	6,1	-	<u> </u>
EMILY	2011	c.cd	Advanta/Limagrain Europe	2009-2018	7,2	1,1	-0,1	94,9	1,8	1,001	1,9	0,0	<u>2,3</u>
ENNEKA	2014	c.cd	Jouffray - Drillaud Sem.	2015-2017	7,8	-0,9	-1,1	98,4	2,0	100,3	3,3	-	<u>2,7</u>
ES PILLAR	2016	c.cd	France Canada Sem./Euralis Sem.	2014-2017	7,4	-2,4	0,5	97,5	1,9	99,5	5,1	2,6	-
FAUSTEEN	SK-2016	c.cd	Advanta/Limagrain Europe	2016-2019	7,8	0,8	-0,4	101,5	1,8	98,6	5,8	-	1,8
HARGOS	2016	СС	Semences de France	2014-2016	6,9	-1,1	0,4	94,9	1,6	100,5	4,3	1,1	-
HAVELIO KWS	2016	c.cd	KWS Maïs France	2014-2019	7,5	-0,4	0,4	100,5	1,9	100,7	6,0	0,9	<u>2,4</u>
KOLOSSALIS	2015	СС	KWS Maïs France	2015-2019	7,2	-0,4	-1,1	99,6	1,8	98,3	1,8	1,4	2,0
KOMPETENS	BE-2015	cd	KWS Maïs France	2015-2017	6,7	-2,6	1,3	95,5	2,3	101,7	3,6	-	9 2,6
KONSENSUS	2008	c.cd	KWS Maïs France	2010-2017	7,0	-2,4	2,1	89,3	1,9	99,8	1,6	3,0	<u>3,1</u>
KORDALIS	2016	СС	KWS Maïs France	2016-2018	7,3	-0,7	1,0	99,2	1,1	100,9	3,9	-	<u>2,5</u>
KROQUIS (RT)	2014		KWS Maïs France	2018-2019	7,6	0,0	-0,7	100,1	1,7	100,7	4,2	-	3,2
KUBITUS	2014		KWS Maïs France	2012-2018	6,8	-1,0	0,9	96,0	1,7	100,1	4,8	2,1	2,1
KWS COUPIAK	2018	СС	KWS Maïs France	2018-2019	7,1	-0,5	-0,4	98,1	1,9	98,9	5,0	-	1,5
KWS ODORICO	2019		KWS Maïs France	2017-2019	7,8	-0,1	-0,1	98,6	1,8	100,2	8,6	0,9	-
LG30212	2014	_	LG/Limagrain Europe	2012-2019	7,5	-1,6	1,5	96,7	1,6	100,3	2,8	1,1	3,0
LG30231	2015	C.C	LG/Limagrain Europe	2011-2017	7,4	0,6	-0,5	98,4	1,6	99,6	2,3	0,8	2,0
LG31211	NL-2014	d	LG/Limagrain Europe	2016-2018	8,3	-1,9	1.2	96,9	1,7	101,9	5,6	-	-
LG31234	2018	cd	LG/Limagrain Europe	2016-2019	7,0	1,5	-0,5	101,9	1,5	101,7	8,3	-	<u>2,9</u>
LG31237	2017	cd	LG/Limagrain Europe	2017-2019	7,2	0,1	-0,1	99,6	1,8	101,0	3,7	-	a 1,8
LG31239	CZ-2017		LG/Limagrain Europe	2017-2018	7,3	0,2	-0,9	100,6	1,6	99,8	3,4	-	-
MALLORY	2013	СС	Advanta/Limagrain Europe	2010-2019	7,7	0,4	-0,3	99,6	1,6	99,6	4,8	1,0	1,6
MAXILIO	2017	cd	Semences de France	2015-2018	7,0	-0,3	0,7	98,7	1,6	100,0	4,7	2,0	-
MILKSTAR	NL-2015	_	Advanta/Limagrain Europe	2016-2017	7,4	0,4	0,6	100,7	1,5	98,3	15,7	-	-
MILLESIM (RT)	2011	cd	Semences de France	2011-2016	8,0	-1,9	-0,3	96,8	1,7	99,8	3,5	-	<u>2,5</u>
MONCHERIE	IT-2013		Momont/KWS Momont SAS	2013-2016	7,3	-0,6	-1,4	98,8	1,9	99,3	9,8	-	3,8
OBBELISC	2018	cc	Semences de France	2018-2019	7,2	1,1	-0,6	102,1	1,2	98,5	2,7	-	3,4
PANVINIO	DE-2014		Semences de France	2016-2017	7,2	1,4	-0,1	98,1	1,4	98,2	2,1	-	-
RODINIO	2017	cd	Semences de France	2015-2019	7,4	-0,7	0,2	99,0	1,6	100,6	4,4	2,2	3,3
RONALDINIO (RT)	2007	c.cd	Semences de France	2010-2018	7,1	-2,4	-0,2	94,5	2,2	100,9	3,9	0,8	2,7
RONNY	2015	C.C	Advanta/Limagrain Europe	2013-2017	7,2	-0,3	-0,6	98,3	1,8	100,9	2,6	1,0	3,1
SY AMBOSS	DE-2014		Jouffray - Drillaud Sem.	2014-2016	6,6	-2,0	-0,1	96,6	1,1	99,0	3,4	-	2,5
SY KARTHOUN	CZ-2015		Syngenta France SAS	2015-2016	7,4	-2,5	0,8	97,1	1,5	97,8	7,8	-	
	NL-2016		Syngenta France SAS	2017-2018	7,5	0,1	-1,0	99,2	1,3	100,2	7,0	-	-
5. 5KANDIK	0.0	cu	-Jgenta Hance 3/13	2017 2010	7,5	J,1	.,0	ر ر ا	1,5	100,2	,,,	l .	

Moyenne* = moyenne des variétés expérimentées en Post-Inscription en 2019 (inscrites en vert)

(RT) = Variété témoin rappel du groupe plus tardif S1 ; "-" = données insuffisantes

Source des essais: réseaux d'essais de Post-Inscription et Probatoire (Arvalis et UFS) et CTPS (Geves)



MAÏS FOURRAGE RÉSULTATS VARIÉTÉS PRÉCOCES VARIÉTES PRÉCOCES

						a)	ro	% de la moyenne* (5)					
						écart de)	de /ec.l	*	% ر				iose, de 0
					_	art	l t d	Ě	ten			٦	g e
				ا ر	4		écart ière av	ye	ner	_	(2)	E _	pod res
				Période d'expérimentation	vigueur au départ (4)	en é (4)	récolte en écart de plante entière avec la)	E	de stabilité du rendement	- en		au charbon commun, touchées par la	ité à l'Helminthosporios symptômes foliaires de '
	£			ıta.	lép	Précocité à la floraison (jours avec la moyenne*	e e	la	pue	UFL (5)	plantes versées	on cc par	투호
	Année d'inscription (1)			je j	ا ت	ais	récolte plante e	de	D	* e	Ne Ve	au charbc touchées	es <u>T</u>
	lĕ	(2)	(£)	ļ į	ש	호호	éci	%	éd	énergétique a moyenne* (es	:ha	Jel Sm
	<u> </u>		l	bé	ner	la f	lar Sp	eu	Ħ	gét ′en	t l		±ă
	nsc	grain	lta lta	ě	ğ	l a l	à la MS (5)	ŧ	tak	erg Vor			é à ym
S	<u>-</u>	deg	<u> </u>	o d	o >	ité	en ne*	πe	es	rén la m	%	i i i i i	e si
été	ée	O O	Lés	ğ	Ф	Sa		der	e	e k		sib	sib (6 de
Variétés	Ę	Туре	Représentant (3)	éri	Note de	Précocité jours avec	Précocité à la l teneur en MS p moyenne* (5)	Rendement en	Indice	Valeur % de la	Verse,	Sensibilité % plantes maladie	Sensibilité note de syr à 10 (6)
AGRO JANUS	DE-2016	_	KWS Maïs France	2016-2017	6,9	1,8		99,0	1,3	99,8	3,3	0,6	0) 🗆 🗥
BELCANTO	2014	cd cc	Semences de France	2012-2015	7,2	-2,2	1,2 1,0	96,7	1,4	100,7	3,3 1,9	0,8	3,6
CATREEN	SK-2018		Advanta/Limagrain Europe	2018-2019	7,2	0,8	-1,3	101,0	1,6	97,4	2,2	1,6	-
CHARLEEN	DE-2016		Advanta/Limagrain Europe	2016-2018	6,9	1,0	0,3	100,8	1,7	98,3	7,0	0,5	-
DKC3553	2015	c.cd		2013-2016	6,8	-1,6	1,0	95,6	1,6	101,5	1,4	1,7	2,9
DKC3569	2016	cd	Semences Dekalb/Monsanto	2014-2016	6,7	-0,3	0,8	95,5	2,0	101,0	1,3	-	-
DKC3640	IT-2014	cd.d	Semences Dekalb/Monsanto	2014-2015	7,1	-0,4	-1,1	96,6	1,6	100,0	3,1	-	3 5,1
DKC3697	2019	cd	Semences Dekalb/Monsanto	2017-2019	6,1	0,6	0,3	98,4	2,2	102,6	1,6	1,5	-
DKC3872	2017	c.cd		2015-2017	6,6	1,1	0,0	97,7	1,8	101,3	4,0	2,7	-
EMILY (RP)	2011		Advanta/Limagrain Europe	2015-2017	7,1	-1,3	2,4	92,1	2,4	101,7	3,4	0,5	1,9
ES AMULET	DE-2015	cd	France Canada Sem./Euralis Sem.	2015-2019	7,0	-2,1	-0,3	99,8	2,0	100,4	3,6	1,4	2,0
ES BIGBEN	CZ-2017	cd	Euralis Semences/Euralis Sem.	2017-2018	7,3	-1,6	0,4	97,6	2,4	100,2	10,5	-	-
ES JOKER ES TRUCK	DE-2018	_	France Canada Sem./Euralis Sem. Euralis Semences/Euralis Sem.	2018-2019	7,1	-0,9 -2,0	-0,4 0,6	102,2 99,6	1,9	99,5 99,1	11,0	1,9 6,2	-
ES WATSON	SK-2017 DE-2016	cd	Euralis Semences/Euralis Sem.	2017-2019	6,8 7,1	-0,7	-0,2	100,4	2,0	99,1	3,0 7,5	0,8	-
FARMORITZ	NL-2018		Farmsaat AG	2018-2019	6,7	-1,6	-1,1	97,9	2,4	102,4	1,2	1,8	_
FIGARO	2015	c.cd		2015-2019	6,8	0,5	0,5	99,2	1,8	99,3	1,4	0,2	2,0
FLAMBEAU	2018		R.A.G.T. Semences	2016-2018	7,0	-1,3	0,0	97,7	2,1	100,2	3,4	2,5	-
GEOXX	2010		R.A.G.T. Semences	2009-2016	7,0	-1,8	1,5	94,8	1,8	99,9	4,1	0,6	<u>3,3</u>
JULIETT	2013	СС	Advanta/Limagrain Europe	2011-2017	6,8	-0,2	-0,6	96,6	1,7	100,0	5,0	1,9	1,0
KALIDEAS	2015	c.cd	KWS Maïs France	2013-2019	7,1	-0,6	0,4	98,7	1,7	103,0	2,0	0,0	<u>2,1</u>
KILOMERIS (RT)	DE-2015	cd	KWS Maïs France	2019-2019	6,5	4,4	-1,2	102,8	1,1	96,0	2,3	1,5	-
KLARINETTIS	2016	СС	KWS Maïs France	2016-2018	6,6	-0,2	1,4	98,6	1,9	101,6	3,5	0,5	9,0
KODIAKS	2017		KWS Maïs France	2015-2018	7,0	-1,6	1,9	99,2	1,8	101,5	6,6	0,7	-
KONFLUENS	2015		KWS Maïs France	2015-2017	6,9	-0,2	0,1	98,7	1,7	99,7	3,4	0,5	2,3
KROQUIS	2014	_	KWS Maïs France	2012-2019	7,0	-1,6	0,5	96,9	2,0	101,8	5,7	0,9	3,2
KWS CONDE KWS FABIANO	2017 DE-2018		KWS Maïs France KWS Maïs France	2017-2019	6,8 6,5	1,5 1,6	-0,2 1,4	100,2 101,4	1,4	100,4 99,5	1,7 4,8	0,2 3,0	-
KWS GUSTUS	2017	cd	KWS Maïs France	2018-2019	7,0	0,0	1,4	100,0	1,5	99,5	1,2	1,0	-
KWS ICONICO	2017	cd	KWS Maïs France	2016-2019	7,0	0,9	0,7	99,6	1,9	100,1	1,5	0,3	-
KWS PROUES	2018		KWS Maïs France	2018-2019	6,9	-0,5	-1,2	100,2	1,5	99,0	1,6	0,7	-
LG30248	2015		LG/Limagrain Europe	2013-2017	7,0	-2,5	1,9	96,8	1,6	102,7	3,6	2,1	<u>2,3</u>
LG30274	2013	cd	LG/Limagrain Europe	2011-2019	7,5	-1,0	0,0	97,9	1,7	100,3	3,3	2,6	2,1
LG30275	2010	c.cd	LG/Limagrain Europe	2009-2019	6,9	0,2	-0,9	97,4	1,8	99,8	4,5	1,7	1,7
LG31255	2017		LG/Limagrain Europe	2014-2019	6,9	-1,1	0,6	99,5	1,7	100,8	4,4	1,1	-
LG31259	2017	_	LG/Limagrain Europe	2015-2019	7,1	-1,6	1,0	101,2	1,7	101,0	4,7	1,2	-
LG31269	2016		LG/Limagrain Europe	2014-2018	7,3	-1,7	0,1	98,7	1,5	102,2	3,7	2,3	2,0
LG31277	CZ-2018	_	<u> </u>	2018-2019	7,0	2,4	-1,7	103,6	1,7	98,0	1,7	1,9	-
LG31280	2019	_	LG/Limagrain Europe	2017-2019	7,1	0,2	-1,5	103,3	1,8	100,4	2,3	3,6	
LG3264 (RT) MALLORY (RP)	2007 2013		LG/Limagrain Europe Advanta/Limagrain Europe	2010-2018 2017-2019	6,6 71	0,9 -1,6	-1,7 1,7	96,1 98,6	1,8	100,4 101,2	4,5 2,9	2,2 0,6	1,81,7
MARECHAL	2013		Semences de France	2017-2019	7,1 6,6	-0,	-1,0	98,6	2,1	101,2	5,5	0,8	- 1,7
MIRIANO	2017		Semences de France	2017-2019	6,8	4	0,3	100,7	1,3	99,6	1,8	0,2	_
NIKITA	CZ-2014		Advanta/Limagrain Europe	2014-2018	7,7	-1,7	-0,4	98,6	1,7	99,7	2,9	3,9	<u>2,6</u>
PERREEN	CZ-2016		Advanta/Limagrain Europe	2016-2018	7,7	-0,8	0,2	98,5	2,0	100,6	4,1	1,9	-
RGT DEBUXXY	2016	_	R.A.G.T. Semences	2016-2016	-	3,2	-0,6	92,8	2,6	99,2	-	-	-
RIVALDINIO KWS			KWS Maïs France	2014-2016	6,7	-0,4	0,5	95,5	1,7	100,4	2,5	-	<u>3</u> ,0
RONALDINIO	2007		Semences de France	2009-2018	7,1	-4,7	1,7	91,3	2,6	102,5	2,5	0,6	9 3,2
SAMPRANO	2018		Semences de France	2016-2018	6,8	1,0	-0,7	98,0	2,1	100,6	9,1	1,5	-
SY ENERGETIC	2018		Syngenta France SAS	2016-2018	7,2	1,8	-1,4	98,8	1,7	100,7	5,8	0,8	-
SY MADRAS	2015		Syngenta France SAS	2013-2017	7,5	-1,5	0,8	96,8	1,8	102,0	2,6	1,1	3,8
SY PANDORAS	2018		Syngenta France SAS	2016-2018	6,9	-0,2	-0,3	99,2	2,4	100,5	10,0	1,4	-
Movenne* = move	anna dac	variót	és expérimentées en Post-Inscri	ntion on 20	10 (incor	itac an w	art)						

Variétés de maïs expérimentées en Post-Inscription entre 2016 et 2019 en liste Précoces (S1)

Moyenne* = moyenne des variétés expérimentées en Post-Inscription en 2019 (inscrites en vert)

(RP) = Variété témoin rappel du groupe plus précoce SO; (RT) = Variété témoin rappel du groupe plus tardif S2;

[&]quot;-" = données insuffisantes Source des essais: réseaux d'essais de Post-Inscription et Probatoire (Arvalis et UFS) et CTPS (Geves)



Variétés de maïs expérimentées en Post-Inscription entre 2016 et 2019 en liste Demi-précoces (S2)

Variétés	Année d'inscription (1)	Type de grain (2)	Représentant (3)	Période d'expérimentation	Note de vigueur au départ (4)	Précocité à la floraison en écart de jours avec la moyenne* (4)	Précocité à la récolte en écart de teneur en MS plante entière avec la moyenne* (5)	Rendement en % de la moyenne*(5)	Indice de stabilité du rendement en %	Valeur énergétique UFL en % de la moyenne* (5)	Verse, % plantes versées (5)	Sensibilité au charbon commun, % plantes touchées par la maladie	Sensibilité à l'Helminthosporiose, note de symptômes foliaires de 0 à 10 (6)
AGROMETHA	DE-2017	cd	Semences de France	2018-2019	7,6	0,3	0,2	98,7	1,7	99,5	-	10,8	-
BALBOA	2012	c.cd	Semences de France	2010-2018	6,9	-3,0	-0,4	94,4	1,9	102,0	4,5	3,9	3,0
BAMACO	2015	c.cd	Semences de France	2013-2018	7,2	-3,2	0,5	95,9	1,6	103,5	4,8	1,3	<u>></u> 2,6
DANUBIO	2013	СС	Codisem	2013-2014	6,5	-1,2	-0,6	94,6	2,0	101,4	4,7	-	3,8
ES FLOREAL	2016	c.cd	Euralis Semences/Euralis Sem.	2014-2019	6,5	2,3	-1,8	99,6	1,8	99,5	0,2	5,8	<u>></u> 2,7
ES PEPPONE	DE-2014	cd	Euralis Semences/Euralis Sem.	2014-2019	7,0	-1,3	-0,5	99,8	1,7	99,7	4,8	1,0	3,5
EXXOTIKA (RT)	2012	cd.d	R.A.G.T. Semences	2016-2018	6,5	2,0	-1,0	94,9	2,0	98,2	0,1	2,4	3,2
FARMIRAGE	IT-2017	cd	Farmsaat AG	2018-2019	7,6	-2,6	0,7	99,0	2,2	102,1	-	0,1	-
FLOREEN	CZ-2016	СС	Advanta/Limagrain Europe	2016-2019	7,8	-0,2	0,3	100,8	1,5	98,9	1,4	3,4	-
INDEXX	2011	c.cd	R.A.G.T. Semences	2009-2016	6,7	-1,6	-0,2	96,3	1,9	100,3	9,5	1,1	3,6
JUSTEEN	CZ-2016	cd	Advanta/Limagrain Europe	2016-2018	7,4	2,5	-0,3	100,3	1,7	98,0	4,3	8,2	-
KENTOS	SK-2018	cd	KWS Maïs France	2017-2019	7,1	0,4	-0,9	101,6	1,6	99,1	3,7	7,3	-
KILOMERIS	DE-2015	cd	KWS Maïs France	2015-2019	6,5	1,4	0,9	100,2	2,0	99,6	3,1	0,8	3,2
KWS ARMORIS	2018	СС	KWS Maïs France	2016-2018	6,1	-0,3	0,1	97,3	1,8	101,2	15,9	2,4	-
LG30275 (RP)	2010	c.cd	LG/Limagrain Europe	2013-2019	7,2	-1,7	1,0	95,0	1,7	101,6	5,6	2,7	1,4
LG31293	CZ-2018	cd	LG/Limagrain Europe	2018-2019	7,9	0,0	1,6	102,9	1,1	99,5	-	5,6	-
LG31295	2017	СС	LG/Limagrain Europe	2015-2019	7,6	-1,6	0,1	99,4	1,4	101,5	4,4	3,0	-
LG3264	2007	c.cd	LG/Limagrain Europe	2009-2018	6,7	-1,5	0,3	94,0	1,8	102,0	4,8	2,1	1,8
MARCELLO	2007	c.cd	KWS Maïs France	2009-2013	6,3	-4,3	0,8	91,3	1,6	101,3	3,0	0,9	<u>> 2,7</u>
MOTIVI CS	2019	c.cd	Caussade Semences	2017-2019	6,7	0,9	-0,9	103,3	2,3	100,9	12,9	3,2	-
MUESLI CS	IT-2015	cd	Caussade Semences	2016-2018	6,6	0,1	-0,2	97,5	1,6	99,8	2,3	1,5	-
PAULEEN	DE-2013	c.cd	Advanta/Limagrain Europe	2013-2019	6,9	2,0	-0,6	99,7	1,8	98,0	10,2	1,3	<u> </u>
POESICS	IT-2017	cd	Caussade Semences	2017-2018	6,5	0,9	-1,0	98,8	2,1	99,6	18,9	1,5	-
PYTAGOR	2012	c.cd	Semences de France	2010-2018	6,9	-3,2	0,2	94,4	1,6	101,5	3,5	0,6	<u> </u>
SESAME	2015	c.cd	Semences de France	2013-2016	7,6	-1,5	0,6	94,4	1,5	101,9	6,9	-	3,4
SY MASSYTOP	2014	c.cd	Jouffray - Drillaud Sem.	2012-2016	6,7	-2,1	-0,7	94,2	2,0	103,5	3,5	2,0	3,1
WALTERINIO KWS	DE-2015	cd	KWS Maïs France	2015-2018	7,1	0,2	0,3	99,1	1,9	100,1	16,8	9,0	4,1

Moyenne* = moyenne des variétés expérimentées en Post-Inscription en 2019 (inscrites en vert)

⁽RP) = Variété témoin rappel du groupe plus précoce S1; (RT) = Variété témoin rappel du groupe plus tardif S3; "-" = données insuffisantes Source des essais: réseaux d'essais de Post-Inscription et Probatoire (Arvalis et UFS) et CTPS (Geves)

CE QU'IL FAUT RETENIR EN MAÏS FOURRAGE

VARIÉTÉS MAÏS FOURRAGE TRÈS PRÉCOCES (SO)

Valeurs sûres

- BENEDICTIO KWS: précocité milieu de groupe, bonne vigueur au départ, bonne tenue de tige, peu sensible à l'helminthosporiose, rendement régulier 102,9 % sur 3 ans, valeur énergétique faible liée à teneur en amidon.
- CAROLEEN: précocité milieu de groupe, bonne tenue de tige, vigueur au départ faible, peu sensible à l'helminthosporiose, rendement 101,7 % sur 3 ans, bonne valeur énergétique avec un profil fibres.
- FAUSTEEN: précocité milieu de groupe, bonne vigueur au départ, bonne tenue de tige, peu sensible à l'helminthosporiose, rendement 101,5 % sur 3 ans, en retrait en 2020, valeur énergétique faible liée à teneur en amidon.
- HAVELIO KWS: précocité milieu de groupe, bonne vigueur au départ, moyennement sensible à l'helminthosporiose, rendement régulier 100,5 % sur 3 ans, bonne valeur énergétique avec un profil équilibré.
- LG 31234: précocité milieu de groupe, un peu sensible à la verse, moyennement sensible à l'helminthosporiose, rendement 102,4 % sur 3 ans, bonne valeur énergétique avec un profil fibres.

Variétés qui confirment

• DAMARIO: précocité milieu de groupe, bonne vigueur au départ, bonne tenue de tige, moyennement sensible à l'helminthosporiose, rendement 101,2 % sur 2 ans, valeur énergétique : profil équilibré, variété mixte.

À essayer en 2021

- DKC3218: précocité début de groupe, bonne vigueur au départ, bonne tenue de tige, moyennement sensible à l'helminthosporiose (à confirmer), rendement 102,1 % en 2020, bonne valeur énergétique avec profil équilibré.
 JAKLEEN: précocité milieu de groupe, bonne tenue de tige, peu sensible à l'helminthosporiose (à confirmer), rendement 104,5 % en 2020, valeur énergétique: profil équilibré.
- KWS SALAMANDRA: précocité milieu de groupe, tenue de tige à vérifier, assez sensible à l'helminthosporiose (à confirmer), rendement 104,1 % en 2020, valeur énergétique faible.
- LG31207: précocité début de groupe, bonne tenue de tige, peu sensible à l'helminthosporiose

(à confirmer), rendement 101,9 % en 2020, bonne valeur énergétique avec profil fibres.

VARIÉTÉS MAÏS FOURRAGE PRÉCOCES (S1)

Valeurs sûres

- LG 31255: précocité milieu de groupe, bonne vigueur au départ, bonne tenue de tige, moyennement sensible à l'helminthosporiose, rendement 100,8 % sur 3 ans, bonne valeur énergétique: profil équilibré.
- LG 31259: précocité milieu de groupe, bonne vigueur au départ, bonne tenue de tige, moyennement sensible à l'helminthosporiose, rendement 102,4 % sur 3 ans, bonne valeur énergétique: profil fibres/équilibré.

Variétés qui confirment

- KWS FABIANO: précocité début de groupe, vigueur au départ moyenne, floraison tardive, bonne tenue de tige, moyennement sensible à l'helminthosporiose, rendement 103,2 % sur 2 ans, faible valeur énergétique liée à la digestibilité des fibres.
- LG 31277: précocité fin de groupe, floraison tardive, bonne tenue de tige, moyennement sensible à l'helminthosporiose, rendement 103,7 % sur 2 ans, faible valeur énergétique liée à teneur en amidon.
- LG 31280: précocité fin de groupe, bonne tenue de tige, moyennement sensible à l'helminthosporiose, rendement 103,7 % sur 2 ans, valeur énergétique moyenne avec profil équilibré.

À essayer en 2021

- AMANDEEN: précocité milieu de groupe, bonne vigueur au départ, moyennement sensible à l'helminthosporiose (à confirmer), rendement 103,3 % en 2020, bonne valeur énergétique avec profil fibres.
- ES BOND précocité milieu de groupe, floraison précoce, moyennement sensible à l'helminthosporiose (à confirmer), rendement 102,0 % en 2020, valeur énergétique faible avec profil équilibré.
- KWS ROBERTINIO: précocité début de groupe, moyennement sensible à l'helminthosporiose, rendement 101,2 % en 2020, valeur énergétique faible liée à digestibilité des fibres.
- o LG 31266: précocité milieu de groupe,

bonne vigueur au départ, assez sensible à l'helminthosporiose (à confirmer), rendement 99,8 % en 2020, très bonne valeur énergétique avec profil fibre.

• MAS 16B: précocité milieu de groupe, moyennement sensible à l'helminthosporiose (à confirmer), rendement 98,8 % en 2020, bon comportement en potentiel moyen (rendement 102,7 %), valeur énergétique faible avec profil fibres.

VARIÉTÉS MAÏS FOURRAGE DEMI-PRÉCOCES (S2)

Valeurs sûres

- ES PEPONNE: précocité milieu/fin de groupe, floraison précoce, bonne tenue de tige, rendement régulier à 100,5 % sur 3 ans, valeur énergétique moyenne avec faible digestibilité des fibres.
- FLOREEN: précocité milieu de groupe, bonne vigueur au départ, bonne tenue de tige, rendement régulier 102,5 % sur 3 ans, valeur énergétique faible avec profil équilibré.
- KILOMERIS: précocité milieu de groupe, vigueur au départ faible, bonne tenue de tige, rendement régulier 100,6 % sur 3 ans, valeur énergétique faible avec profil équilibré.
- LG 31295: précocité milieu de groupe, bonne vigueur au départ, bonne tenue de tige, rendement 100,6 % sur 3 ans, bonne valeur énergétique avec profil fibres.

Variétés qui confirment

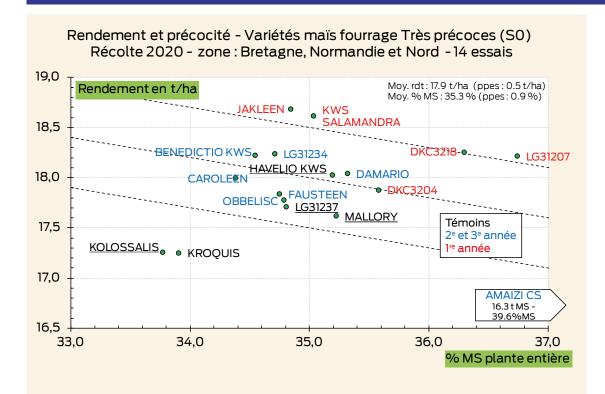
- FARMIRAGE: précocité début de groupe, bonne vigueur au départ, floraison précoce, assez sensible à l'helminthosporiose, rendement 98,4 % sur 2 ans, bon comportement en potentiel moyen (rendement 102 %), bonne valeur énergétique avec profil amidon.
- LG 31293: précocité début de groupe, bonne vigueur au départ, rendement 101,5 % sur 2 ans, valeur énergétique moyenne avec profil équilibré.
- MOTIVI CS: précocité fin de groupe, faible vigueur au départ, un peu sensible à la verse, rendement 102,2 % sur 2 ans, valeur énergétique moyenne avec profil équilibré.

À essayer en 2021

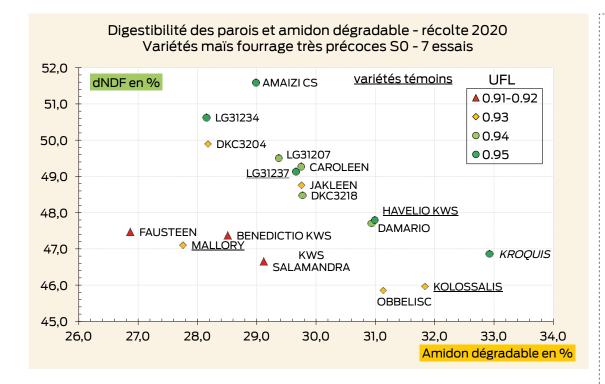
• LG 31303: précocité milieu de groupe, bonne vigueur au départ, floraison précoce, rendement 101,2 % en 2020, bonne valeur énergétique avec profil fibre.



Rendement, précocité et valeur énergétique des variétés maïs fourrage très précoces



Graphique « rendement et précocité » Les figures « rendement et précocité » permettent d'apprécier les différences de rendement entre hybrides pour des teneurs en matière sèche comparables. Elles facilitent l'identification des variétés qui maximisent les compromis entre les deux critères. Exemple, pour un même taux de MS à la récolte (34,8 %), la variété JAKLEEN (18,6 t MS/ ha) obtient un rendement supérieur à celui de la variété LG 31237 (17,7 t MS/ha) Les droites en pointillé représentent l'effet moyen de la tardivité sur le rendement : un point d'écart de teneur en MS à la récolte se traduit en movenne par une production de 0,2 t MS/ha supplémentaire pour une variété plus tardive.

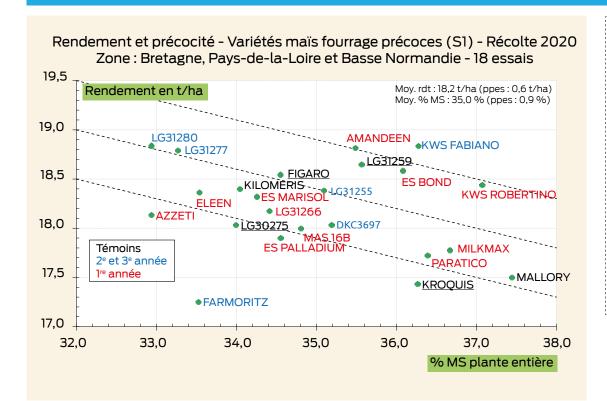


Graphique « valeur énergétique »

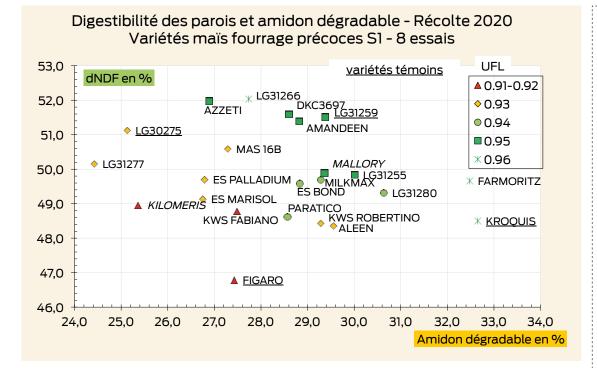
Les figures « valeurs énergétiques » comparent la dDNDF (digestibilité des fibres NDF = parois végétales, calculée avec le modèle M 4.2). en fonction de la concentration en amidon dégradable dans le rumen. Ils montrent comment la valeur énergétique de la variété est construite. On recherche des variétés à forte valeur UFL, mais une même valeur UFL peut être obtenue avec des profils différents. Pour optimiser le potentiel énergétique de la variété, la composition de la ration devra tenir compte de son profil : variété type amidon, à associer impérativement avec une part d'herbe significative. variété type fibre, utilisable dans toutes les rations... Exemple, pour une même valeur UFL de 0.95 : DKC 3218 a un profil équilibré, alors que KROQUIS obtient cette même valeur avec une concentration élevée en amidon. tandis que LG 31234 l'obtient avec une bonne digestibilité des fibres et moins d'amidon.



Rendement, précocité et valeur énergétique des variétés maïs fourrage précoces



Graphique « rendement et précocité » Les figures « rendement et précocité » permettent d'apprécier les différences de rendement entre hybrides pour des teneurs en matière sèche comparables. Elles facilitent l'identification des variétés qui maximisent les compromis entre les deux critères. Exemple, pour un même taux de MS à la récolte (34,5 %), la variété FIGARO (18,5 t MS/ ha) obtient un rendement supérieur à celui de la variété ES PALLADIUM (17,9 t MS/ha) Les droites en pointillé représentent l'effet moyen de la tardivité sur le rendement : un point d'écart de teneur en MS à la récolte se traduit en movenne par une production de 0,2 t MS/ha supplémentaire pour une variété plus tardive.

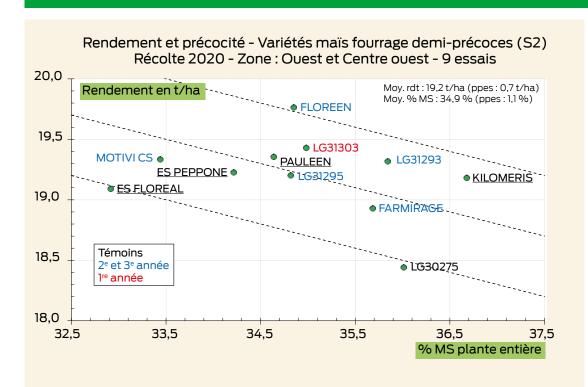


Graphique « valeur énergétique »

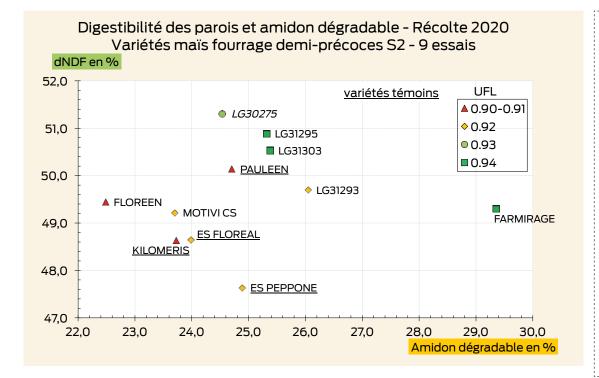
Les figures « valeurs énergétiques » comparent la dDNDF (digestibilité des fibres NDF = parois végétales, calculée avec le modèle M 4.2). en fonction de la concentration en amidon dégradable dans le rumen. Ils montrent comment la valeur énergétique de la variété est construite. On recherche des variétés à forte valeur UFL, mais une même valeur UFL peut être obtenue avec des profils différents. Pour optimiser le potentiel énergétique de la variété, la composition de la ration devra tenir compte de son profil : variété type amidon, à associer impérativement avec une part d'herbe significative. variété type fibre, utilisable dans toutes les rations, ... Exemple, pour une valeur UFL très proche à 0,95-0,96 : LG 31255 a un profil équilibré, alors que KROQUIS obtient cette même valeur avec une concentration élevée en amidon, tandis que LG 31266 l'obtient avec une bonne digestibilité des fibres et moins d'amidon.



Rendement, précocité et valeur énergétique des variétés maïs fourrage demi-précoces



Graphique « rendement et précocité » Les figures « rendement et précocité » permettent d'apprécier les différences de rendement entre hybrides pour des teneurs en matière sèche comparables. Elles facilitent l'identification des variétés qui maximisent les compromis entre les deux critères. Exemple, pour un même taux de MS à la récolte (34,9 %), la variété FLOREEN (19,8 t MS/ ha) obtient un rendement supérieur à celui de la variété LG 31295 (19,2 t MS/ha) Les droites en pointillé représentent l'effet moyen de la tardivité sur le rendement : un point d'écart de teneur en MS à la récolte se traduit en movenne par une production de 0,2 t MS/ha supplémentaire pour une variété plus tardive.



Graphique « valeur énergétique »

Les figures « valeurs énergétiques » comparent la dDNDF (digestibilité des fibres NDF = parois végétales, calculée avec le modèle M 4.2). en fonction de la concentration en amidon dégradable dans le rumen. Ils montrent comment la valeur énergétique de la variété est construite. On recherche des variétés à forte valeur UFL, mais une même valeur UFL peut être obtenue avec des profils différents. Pour optimiser le potentiel énergétique de la variété, la composition de la ration devra tenir compte de son profil : variété type amidon, à associer impérativement avec une part d'herbe significative. variété type fibre, utilisable dans toutes les rations, ... Exemple, pour une même valeur UFL de 0,94: FARMIRAGE obtient cette valeur avec une concentration élevée en amidon, tandis que LG 31295 l'obtient avec une bonne digestibilité des fibres et moins d'amidon.